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**Síntesis del texto**

En el texto, H. Becker menciona, a través de sus experiencias y autores, los problemas habituales que ha presenciado en estudiantes y académicos relacionados a las ciencias sociales, específicamente al momento de utilizar la bibliografía para un determinado trabajo. Por otro lado, señala el uso o enfoque correcto que (según él) debe tener el/la investigador(a) social al momento de ocupar la literatura bibliográfica.

En primer lugar, el autor señala que incluso antes de comenzar una investigación, los autores ya han tomado decisiones respecto a la bibliografía, comprometiéndose con una determinada perspectiva, lo que resulta complejo, pues hay una tendencia a adentrarse demasiado en la bibliografía, corriendo el riesgo de adquirir prejuicios, sesgarse, perder de vista preguntas, objetivos y fenómenos muy interesantes.

De este modo, la bibliografía resulta tanto útil como peligrosa, así como los autores clásicos, de los cuales su importancia radica principalmente en sus ideas fundamentales, ser fuente de inspiración para escritura, problemas e hipótesis, complejizar cuestiones que dentro del sentido común son “simples” y su función coercitiva dentro del ámbito académico. Sin embargo, se debe tener cuidado con con admirar obras que se han demostrado como erróneas con el tiempo, y, del mismo modo que con la literatura bibliográfica, cuidarse de prejuicios y segarse con sus perspectivas.

El modo correcto de utilizar a los autores clásicos consiste básicamente en entender sus límites, de modo que se pueda aprovechar su sabiduría dentro de los propósitos que le son posibles. Con la literatura bibliográfica ocurre algo similar, pues al trabajar sobre temas ya estudiados, se hace necesaria la capacidad de extracción de lo que es útil al propósito de la investigación, de modo que se logre plantear cosas nuevas en base a lo ya trabajado, avanzar sobre el camino que ya ha iniciado, utilizando la sabiduría de investigaciones anteriores, ese es el principal uso correcto de la bibliografía que plantea Becker.

**Comentario**

¿Cuál es el espacio para la creatividad del investigador o la investigadora en la revisión de la bibliografía?

Otro problema que menciona Becker, es el afán por intentar realizar una revolución científica todos los días, es decir, que los investigadores, en busca de originalidad, generalmente el buen trabajo se pierde, y que, de hecho, es mejor sacar a relucir la originalidad trabajando sobre un tema que ya ha sido explorado. Esto es, el espacio para la creatividad: decir algo nuevo, manejando datos anteriores. Becker señala que la actividad científica es acumulativa, se usan investigaciones anteriores para avanzar, no es prudente empezar desde cero. De modo que, al usar los trabajos anteriores, el propio se une a la cadena para ser usado más adelante, y así generar un conocimiento cada vez mejor sobre determinados temas. En rigor, es formular algo nuevo sobre un terreno ya cultivado.

Por otro lado, hay que tener cuidado de deformar la argumentación en base a la bibliografía, y viceversa, esto es, hay que cuidarse de la “hegemonía ideológica” (Becker, 2011, pp. 185), donde, de no seguir el mismo camino o tomar otro rumbo con las preguntas, es necesario fundamentar el por qué. Sin embargo, salirse de la ideología dominante permite apreciar nuevos enfoques sobre un mismo problema, las cuales incluso pueden converger con los de esta ideología dominante, esto es, otro espacio para la creatividad.